AÑO 3. Nº 26. EDITADO EN LA REGIÓN CHILENA. TIRAJE: 300 EJEMPLARES. NOVIEMBRE, 2013

Publicación Mensual Anarquista

# EL AMANECER

Aporte Voluntario | "Conquistar la vida en camaradería y con ella la anarquía" | elamanecer@riseup.net

# NO Delegar.

Noviembre, 2013

## CONTIENE

Burla y humillación es dominación | Pág.3
A propósito del vegetarianismo | Pág.4
Sobre el anarquismo zen o budista | Pág.5
Locura y normalización | Pág.6
Fundamentalismo sin fronteras | Pág.7

## GRUPO DE AFINIDAD EL AMANECER:

*El Amanecer es una publicación mensual anarquista editada desde el 2011 en el sur de la región chilena. Busca ser un aporte para la reflexión crítica del individuo, además pretende servir a la difusión teórica de los saberes y experiencias del anarquismo, así también quiere ser una herramienta de propaganda revolucionaria en aspiración y construcción de la revuelta cotidiana de nuestras vidas.*

*"Nuestra acción debe ser la rebelión permanente con la palabra, con la letra impresa, con el puñal, con el fusil, con la dinamita... Como rebeldes que somos, actuamos consecuentemente y nos servimos de todas las armas para golpear. Todo es bueno para nosotros, excepto la legalidad."*

*Piotr Kropotkin (1842-1921).*

*Grupo El Amanecer Anarquista.*

## EDITORIAL

# Destruír la feria electoral en lo subjetivo y en lo material.

La contaminación publicitaria y propagandista del poder es cosa de todos los días, la misma urbe es una aberración para la vida natural y sana, pero ahora son tiempos en dónde la contingencia nos vuelve a ensuciar aún más lo que nunca fue limpio. La propaganda electoral se esparce por todas las calles y pasajes de la región chilena, anuncian la próxima feria dónde el explotado, aún el más indignado juega a elegir (¿elegir qué?); el oprimido moderno se enorgullece de la fantasía demócrata, de la ilusión liberal, y perpetúa el espíritu de la delegación, con ello nutre la sociedad de esclavos voluntarios, y aún peor asegura su esclavitud a la representación caricaturesca de los amos de turno, los que oprimen con la mano más aceptable según parámetros de subjetividad colectiva y cultural, en algunos tiempos con la derecha represiva y en otras con la izquierda normativa, ambas que en la historia se complementan.

Nuestro llamado no ha cambiado y no cambiará, sabotear y abstenerse a las elecciones próximas es una necesidad de aquel que lucha por un mundo nuevo, no reformas ni perpetuación de autoridades, sino por un mundo dónde no hayan amos ni leyes que nos atén, dónde vivamos libres, deseantes y sanos. Un mundo que no proponemos, puesto que el proceso constructivo será la propuesta, pero sí esperamos construir y buscar subjetivamente la anarquía.

Con está editorial, hemos querido invitar a no votar, no a anular, sino a buscar el incendio mental y subjetivo, también materializado y práctico de los procesos electorales, puesto que ellos en sí mismos son un retraso e impedimento para la liberación cualitativa y cuantitativa del individuo, entonces el poder, los poderosos no pueden seguir arriba, esto porque para ser libres no hay que nutrirlos ni con votos ni con prácticas cómplices, sino acabarlos con nuevas prácticas y saberes revolucionarios. La revuelta y la guerra social dependen de esto.

*Grupo El Amanecer Anarquista.*
*Noviembre 2013.*

*Recomendación de Libro*:

## PSIQUIATRIA Y ANTIPSIQUIATRIA

*Autor: David Cooper.*

*"Psiquiatría y Antipsiquiatría" (1967)* es un libro de ensayos de uno de los principales teóricos y exponentes del movimiento antipsiquiátrico y también creador de la palabra *"antipsiquiatría"*. ***David Cooper***, el autor, veía la locura, y sobre todo la esquizofrenia misma, no como una enfermedad mental, sino una "experiencia", un "viaje", un "paisaje", a veces existencial y en otras conductual, ello lo llevaría a rechazar categóricamente la psiquiatría, sus tesis tradicionales y practicas asociadas. La idea cooperiana se reivindicaría así misma como una propuesta teórica revolucionaria de lucha de todos los locos oprimidos del mundo, la que se vería expuesta en este libro.

*Actividad que se viene.*

### 3° Jornada y Encuentro de Medios de Contrainformación y Propaganda Libertaria en Temuco .

*Pretendemos llevar a cabo esta actividad por tercera vez con el fin de seguir multiplicando las actividades de encuentro entre libertarixs y antiautoritarixs, creemos que mediante este tipo de jornadas y otras se puede aportar a la difusión, discusión e intercambio de ideas y material antagónicos a la organización de la cultura dominante. Este 15 y 16 de noviembre l@s invitamos a compartir y conocer el material que distintos colectivos, medios de contrainformación e individuxs presentarán en la jornada. Se vienen talleres muy novedosos y prácticos para nuestro cotidiano. Igualmente habrá música en vivo y poesía entre las presentaciones. La actividad en sus dos días tendrá lugar en Biblioteca Mapuche autogestionada "Mogeleam Kimün", desde las 10:00 hrs. Más información, consultar mediante e-mail: temucocontrainfo@gmail.com.*

**Lea:** EL SOL ÁCRATA — PERIODICO MENSUAL ANARQUISTA — *Desde Antofagasta.*

**Lea:** El Surco — PERIÓDICO MENSUAL ANARQUISTA — *Desde Santiago.*

**Lea:** Periódico Anarquista El Sembrador — *Desde Cauquenes.*

**¡LEE Y DIFUNDE LA PROPAGANDA ANARQUISTA!**

OPINION

# Burla y humillación es dominación.

Por Amelia Ayelén.

Cuesta ciertamente emitir algún comentario crítico hacia algunas manifestaciones de la risa en las relaciones y conductas humanas, esto porque tal acción ha sido categorizada siempre como sinónimo de salud y relaciones sanas, es posible que en la mayoría de los casos y en términos simples la risa sí sea efectiva para mantener y desarrollar vida saludable en el individuo que sonríe. Pero lo que queremos analizar críticamente no es la risa en sí misma, puesto que también nos resulta favorable en términos existenciales, sino algunas motivaciones subjetivas y conductuales que puedan llevar a sonreír, especialmente la burla y la humillación.

La escuela, las dinámicas y relaciones de socialización forzada que ahí se ejercen favorecieron a que los burlones, y sujetos (pueden ser profesores o alumnos) que someten a otros a través de la humillación en edad temprana obtuvieran cierto estatus y reconocimiento de los demás, esto sólo vendría a agudizarse en edad futura, es así cómo del caso especifico al hecho generalizado, la burla y la humillación siempre resultaron ser la actividad que más risa generó, y el burlón y humillador el que más reconocimiento social recibió.

A pesar de lo compleja que es la subjetividad humana, podemos entender el porqué de ciertas personalidades, como por ejemplo la introversión de las personas, quienes en su mayoría siempre resultaron ser sujetos que fueron víctimas y estuvieron expuestos a la burla, la humillación de sus padres, profesores, amigos y otros agentes sociales, además por supuesto de la risa generalizada y cómplice de quienes participaron pasivamente en la actividad burlesca.

En la sociedad hipócrita, y con esto queremos decir nutrida de relaciones falsas, alienadas, delegadas y representadas, especialmente en la juventud, la necesidad de estatus y reconocimiento es algo constantemente presente, entonces el afán de sorprender en diversos contextos entre sujetos sociales pareciera ser la guía para vivir en la sociedad, lo que genera dinámicas dónde los burlones, autoritarios y humilladores nuevamente parecieran triunfar, lo que por supuesto nos mantiene pesimistas.

Por otro lado, nuestro optimismo es a partir de la construcción subjetiva de nuevas practicas entre los individuos, las que requieren abolir conductas autoritarias que sometan a otros, independiente que tal sometimiento no sea materializado. Entonces la abolición de la burla y la humillación, así como de la risa generalizada motivada a partir de estas es una necesidad de la anarquía.

# NO VOTES, BUSCA LA CONQUISTA DE TU VIDA.

Por Laín.

Frente a futuros procesos electorales, en este caso presidenciales, desde la anarquía el llamamiento de ayer, de hoy y tal vez de mañana seguirá siendo el mismo, no votar, puesto que ello nos parece antagonista al ideal constructivo de libertad individual y colectiva, no toleramos la idea si quiera de delegar a otros nuestras vidas y todo lo que con ello implican. Sostenemos que al votar, se perpetúa el espíritu de la delegación, y con ello la sociedad de la representación, de los esclavos voluntarios. La sociedad demócrata es un chiste, no es más que la dictadura del número, dónde la mayoría manda (o así lo suponen), pero no necesariamente la mayoría tiene razón, la democracia es la dictadura del 51%, es dominar por un número.

Entonces sostenemos y animamos una guerra a la máquina electora, adquirir las formas más creativas de combatirla y extender el llamamiento incendiario en contra de las urnas, de los candidatos y de los conductos que sostienen las jerarquías a elegir.

¿Propuestas?, es algo que siempre se le responde a quien no vota cómo acción política, pero nos preguntamos el porqué nosotros debamos entregar propuestas o formas de vida a otros, lo único que proclamamos es la conquista subjetiva y objetiva de nuestras vidas, los medios los decide uno, pero la vida es una, y no la queremos perder sirviendo a la validación del poder. Buscar la destrucción de toda autoridad, y sumado a esto el fin de la sociedad demócrata (demofascista) será el cambio real de nuestros contextos sociales.

*"Sí votar cambiara algo, lo harían ilegal"*

*Emma Goldman (1869-1940).*

## Publica en El Amanecer:

*Escribe tus denuncias, tus críticas, tus conspiraciones, tus poemas, tus reflexiones o ensayos en nuestro periódico. Utiliza Arial 11 y por temas de espacio, un máximo de una hoja carta. No dudes en hacernos llegar lo que quieras a nuestro e-mail: elamanecer@riseup.net*

DOCUMENTO HISTORICO

# A PROPOSITO DEL VEGETARIANISMO

Por Élisée Reclus (1830-1905). Publicado en "La Réforme Alimentaire", Vol. V, n°3, marzo de 1901.

Cómo es posible que hombres que hayan tenido la dicha de ser acariciados por sus madres, y de escuchar en las escuelas las palabras de justicia y de bondad, cómo es posible que esas fieras de cara humana encuentren gusto en …?

¿Y quiénes son esos horrorosos asesinos? Son gentes que nos asemejan, que estudian y leen como nosotros, que tienen hermanos, amigos, una mujer o una novia; y tarde o temprano estamos expuestos a encontrarlos, a estrecharles la mano sin encontrar los vestigios de la sangre derramada.

¿Pero no hay acaso una relación directa de causa a efecto entre la alimentación de esos verdugos que se dicen "civilizados" y sus actos feroces? ¡Ellos también se han acostumbrado a ponderar la carne sangrienta como generadora de salud, de fuerza y de inteligencia! Ellos también entran sin repugnancia en las carnicerías donde uno resbala sobre un piso rojizo, donde se respira el olor acre de la sangre.

¿Hay acaso una diferencia tan grande entre el cadáver de un buey y el de un hombre? Los miembros descuartizados, las entrañas mezcladas del uno y del otro se parecen mucho: la matanza del primero facilita el asesinato del segundo, sobre todo cuando resuena la orden del jefe y que se oyen de lejos las palabras del señor soberano coronado: "¡Sed implacable…!"

No es una digresión el mencionar los horrores de la guerra a propósito de las hecatombes de animales y de los banquetes para los carnívoros. El régimen de alimentación corresponde del todo a las costumbres de los individuos.

Para la gran mayoría de los vegetarianos, la cuestión no es saber que su músculo es más sólido que el de los carnívoros, ni tampoco que su organismo presenta mayor cúmulo de resistencia contra los choques de la vida y los peligros de la muerte, lo que no deja de ser muy importante: para ellos se trata de reconocer la solidaridad de afección y de bondad que une el hombre al animal; se trata de extender a nuestros así llamados hermanos inferiores el sentimiento que en la especie humana ha puesto ya fin al canibalismo.

Las razones que podían evocar en el pasado los antropófagos contra el abandono de la carne humana en la alimentación diaria, tenían el mismo valor que aquellos que usan hoy los simples carnívoros. El caballo y el buey, el conejo, la liebre y el venado nos convienen más como amigos que como carne. Deseamos conservarlos, ya sea como compañeros de trabajo respetados, ya como simples asociados en la alegría de vivir y de amar.

Pero no se trata de ningún modo entre nosotros de fundar una nueva religión y de atenernos a ella con dogmatismo de sectarios: se trata de hacer nuestra existencia tan hermosa como sea posible y de conformarla en cuanto dependa de nosotros a las condiciones estéticas del medio en que vivimos.

Así como nuestros antepasados llegaron a tener náuseas al comer la carne de sus semejantes y dejaron un buen día de adornar sus mesas con carne humana; así como entre los carnívoros actuales hay muchos que se negarían a comer la carne del noble caballo, compañero del hombre, o la del perro y de los gatos, los huéspedes acariciados del hogar, así también nos repugna a nosotros beber la sangre y triturar entre nuestros dientes el músculo del buey, el animal labrador que nos da el pan.

Tenemos, en fin, el deseo de vivir en un lugar donde no correremos más peligro carnicerías llenas de cadáveres, al lado de tiendas de tiendas de sederías o de alhajas, al frente de la farmacia o del mostrador con frutas perfumadas, o de la bella librería, adornada con grabados vistosos, estatuas y obras de arte. Queremos en tono nuestro un medio que guste a la vista y que armonice con la belleza. Y dado que los fisiólogos; dado –mejor aún- que nuestra propia experiencia nos dice que esta fea alimentación de carnes disfrazadas no es necesaria para sostener nuestra existencia, nosotros alejaremos todos esos horribles alimentos que gustaban a nuestros antepasados y que gustan aún a la mayor parte de nuestros contemporáneos.

¿Cuáles son, pues, los alimentos que parecen adaptarse mejor a nuestro ideal de belleza, tanto en su naturaleza como en la preparación a que tendrán que ser sometidos? Esos alimentos son precisamente los que en todo tiempo fueron los más apreciados por los hombres de vida sencilla y que pueden mejor que ningún otro pasarse de los artificios engañosos de la cocina. Son los huevos, los granos y las frutas, es decir, los productos de la vida animal y de la vida vegetal. El hombre los recoge para su alimentación sin matar el ser que los da, visto que se han formado en el punto de contacto entre dos generaciones.

***Volvámonos bellos nosotros mismos y que nuestra vida sea bella.***

DIFUSIÓN ANÁRQUICA Chillán

*Distribución.*

*La difusión impresa de **El Amanecer** es a través de las distintas actividades afines y ajenas al anarquismo en las cuales participamos por medio de nuestra feria.*

*(También nos encontramos en ocasiones los sábados con un puesto en el persa San Rafael de Chillán.)*

TEORIA

*Sobre el anarquismo zen o budista.*

# "El Budismo y la revolución venidera" 1° parte.

*Por Gary Snyder, 1961, 1969.*

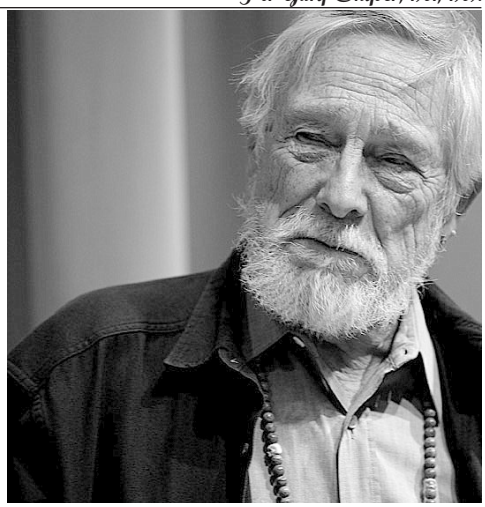
*Nota por El Amanecer:*
*Lo siguiente es una segunda versión re-editada del texto original publicado en 1961 bajo el titulo de "Anarquismo Budista", lo que viene es el mismo texto revisado y fue publicado en 1969 bajo el titulo de "El Budismo y la revolución venidera". Existe también una tercera versión bajo el titulo de "Budismo y las posibilidades de una cultura planetaria". La hemos tenido que publicar en dos partes a raíz de su extensión en contenido, en el próximo numero del periódico, encontraras la segunda y final. Recomendamos también profundizar en el autor (Snyder, fotografía) del texto y en las tematicas relacionadas con "Budismo Socialmente Comprometido".*

Desde un punto de vista budista, la ignorancia que se proyecta en el miedo y el vano apetito impide toda manifestación natural. Históricamente, los filósofos budistas no han sabido analizar hasta qué punto la ignorancia y el sufrimiento eran debidos o favorecidos por factores sociales, considerando el temor y el deseo como hechos intrínsecos a la condición humana. Así, la filosofía budista se interesó principalmente por la teoría del conocimiento y por la psicología en detrimento del estudio de los problemas históricos o sociológicos. Aunque el budismo Mahayana posee una amplia visión de la salvación universal, su realización efectiva se ha concretizado en el desarrollo de sistemas prácticos de meditación para liberar a una minoría de individuos de cuelgues psicológicos y condicionamientos culturales. El budismo institucional ha estado claramente dispuesto a aceptar o a ignorar las desigualdades y las tiranías bajo el sistema político que fuera. Es tal vez la muerte del budismo, puesto que es la muerte de toda forma significativa de compasión. La sabiduría sin compasión no siente dolor.

Hoy en día, ya nadie puede ser inocente o permanecer en la ignorancia de la naturaleza de los gobiernos actuales, de la política y de los órdenes sociales. Los regimenes del mundo moderno mantienen su existencia mediante una avidez y un miedo deliberadamente conservados: extorsiones monstruosas de protección. "El mundo libre" se ha vuelto económicamente dependiente de un sistema increíble de incitación a una avidez que no puede ser colmada, a una sexualidad que no puede ser satisfecha y a un odio que no puede ser expresado salvo contra uno mismo, las personas que se supone que amamos o las aspiraciones revolucionarias de las lamentables sociedades marginales, afectadas por la pobreza, como Cuba o Vietnam. Las condiciones de la guerra fría han transformado todas las sociedades modernas – incluidas las comunistas – en viciosos distorsionadores del verdadero potencial humano. Engendran poblaciones de "preta" – esos fantasmas hambrientos con un apetito de gigante y una garganta no más amplia que una aguja. La tierra, los bosques y toda la vida animal son utilizadas por esos colectivos cancerosos que deshonran el aire y el agua del planeta.

No hay nada en la naturaleza humana o en las condiciones necesarias de las organizaciones sociales humanas que exija en su fondo que una cultura sea contradictoria, represiva y productora de una humanidad violenta y frustrada. Recientes descubrimientos antropológicos y psicológicos lo demuestran de manera cada vez más evidente. Podemos verlo nosotros mismos mediante una correcta percepción de la naturaleza propia o a través de la meditación. Una vez que una persona ha desarrollado esta confianza y esta intuición, esto debe llevarla a un interés real por la necesidad de un cambio social radical mediante una serie de medios que esperamos no sean violentos.

La pobreza gozosa y voluntaria del budismo se convierte en una fuerza positiva. Su tradicional no-violencia y su rechazo a quitar



la vida, sea cual sea su forma, tiene implicaciones estremecedoras para las naciones. La práctica de la meditación, que sólo necesita "la tierra bajo los pies", limpia esos montones de inmundicia que nos han sido vertidos en la mente por los medios de comunicación y las universidades de pacotilla. Creer que la realización tranquila y generosa del deseo natural de amar es posible destroza las ideologías que ciegan, mutilan y reprimen. Esta realización abre la vía a un tipo de comunidad que asombraría a los "moralistas" y que transformaría armadas de hombres que son guerreros feroces por no haber podido ser personas afectuosas.

La filosofía budista del Avatamsaka (Kegon) ve el mundo como una amplia red interconectada en la cual todos los objetos y los seres son necesarios e iluminados. Desde cierto punto de vista, los gobiernos, las guerras y todo lo que consideramos "malo" está, sin duda, dentro de esta globalidad. El halcón, el vuelo en picado y la liebre son uno. Desde el punto de vista "humano", no podemos vivir en estas condiciones a menos que todos los seres vean con los mismos ojos despiertos. El bodisatva vive según la vida del que sufre, y debe ser útil ayudando a los que sufren.

VISITA:
MATERIAL ANARQUISTA. ESPIV.NET
MATERIALANARQUISTA@DISTRUZIONE.ORG

REVISTA KIEBRE
PUBLICACIÓN DE ACCIÓN Y PENSAMIENTO CRÍTICO
WWW.REVISTAKIEBRE.WORDPRESS.COM

ABC de la DESTRUCCION
ideas sustentables contra el capital
abcdeladestruccion.wordpress.com

ENSAYO

*Normalización y locura.*

# *"La enfermedad mental es una construcción política".*

*Por Orlando S.*

No se puede hablar o reflexionar críticamente de la locura, por los psiquiatras denominada enfermedad mental, sin antes poner en tela de juicio la normalidad y su intento a través de sus agentes e instituciones de normalizar a todos los individuos. Primero queremos servirnos de una definición exacta y clara de la normalización, de la sociedad de la normalización, la cual no puede ser separada del concepto de "poder", con esto citamos: *"El poder es el nombre que se presta en una relación estratégica en una sociedad dada, es toda relación de lucha que se establece entre fuerzas, por tanto no se ejerce sin resistencia (contrapoder). Lo más importante es que no actúa por represión (con impedimentos, imposiciones violentas, prohibiciones), sino que actúa por normalización, vinculando al sujeto y a las poblaciones a la norma. Las normas son códigos médicos, psicológicos, sexológicos, sociológicos, etc. de los que los sujetos no deben salirse, desviarse. Nuestra sociedad es una sociedad de normalización donde se entrecruzan la norma disciplinaria (normativa) la norma aplicada al individuo como cuerpo máquina rentable, y la norma reguladora (mayoría) de los procesos de vida en el interior da las poblaciones. Se trata de un poder normalizador que ha tomado a su cargo el cuerpo y la vida, con un discurso específico que no es el del derecho, ni el de la ley, sino el de las ciencias humanas con un saber clínico de fondo."* (1)

Michel Foucault a través de ***"La historia de la locura en la época clásica (1961)"*** nos describió de manera muy eficaz la evolución de la locura, y cómo era entendida desde las instituciones desde el periodo del renacimiento hasta la modernidad, lo cual seguramente nos sugerirá inmediatamente a hablar de la psiquiatría cómo institución encargada de normalizar a los sujetos que son catalogados de padecer algún tipo de enfermedad mental. La psiquiatría según nos ayudarían a entender además de Foucault, diversos teóricos del movimiento de antipsiquiatría impulsado por el psiquiatra David Cooper, es una institución que carecerá de todo argumento científico, ético, y su existencia es una cuestión netamente política *(e incluso en el siglo XX y otros periodos fue religiosa)* que tiene cómo objetivo ayudar a la construcción del dualismo anormal/normal *-dualismo al cual aporta con herramientas también la psicología dominante, tanto la académica como institucional-*, él que tendría cómo fin el mantenimiento del orden actual imperante, por lo cual se debe construir una normalidad subjetiva a la que todos los sujetos deban someterse de manera implícita y explicita para mantener el sistema, el poder y las relaciones alienadas y pobres en funcionamiento, entonces se hace necesario catalogar de anormal a quien no esté actuando o desarrollándose dentro de los parámetros de la normalidad, en este caso nos referimos a los enfermos mentales y también algunos criminales. La psiquiatría también hace uso de la denominación y el concepto "criminal", esto a partir del siglo XX a raíz de la publicación ***"El Criminal, el juez y el público (1929)"***, de F. Alexander y H. Staub, dónde se postulaba que habían dos tipos de criminales: el normal y el anormal, en el primer caso la pena legislativa vendría a cubrir, pero en el segundo se proponía netamente un tratamiento psiquiátrico. A partir de esto, quienes practicaban crimen dentro de parámetros aceptables según el contexto cultural y la subjetividad colectiva eran catalogados de normales pero en el caso del criminal que no fuera así, no sería un juez el encargado de juzgar, sino un psiquiatría, que con el juez son ambos encargados de mantener el dualismo anormal/normal y el no menos importante dualismo ético y moral de lo "bueno y lo malo".

A pesar de que hemos querido reflexionar en torno a la normalidad y la locura, no queremos dejar de mencionar la enfermedad mental, la cual el movimiento antipsiquiatra postula su inexistencia, postulado que por supuesto compartimos ya que nos anteponemos en negativa a la existencia de una normalidad subjetiva, pero serán los antipsiquiatras los encargados de destruirla científicamente, por lo cual citamos: "*La teoría de la enfermedad mental tuvo, pues, su utilidad histórica hasta el siglo pasado pero es, en la actualidad, científica y médicamente anticuada pues permite diagnosticar y tratar como enfermos mentales a pacientes con enfermedades cerebrales o de otro tipo que cursan con trastornos involuntarios de conducta; y es moral y políticamente dañina porque se ha vuelto una cortina de humo para toda una serie de problemas económicos, existenciales, morales y políticos que, estrictamente hablando, no requieren terapias médicas sino alternativas económicas, existenciales, morales y políticas"* (2), y también es importante que nos dice la historia sobre esto: *"El enfermo mental no ha existido siempre, del mismo modo que no ha existido siempre el*

*médico encargado de curar esa enfermedad mental. ¿Locos?, quizás han existido siempre, pero antes del siglo XVIII la locura no era considerada una enfermedad, sino una forma de error, de estar equivocado, y los locos no eran obligatoriamente internados. El loco se entregaba a sus quimeras, pero estas quimeras eran como otras tantas ilusiones (por ej. el enamorado idealiza a su pareja). Al loco se le intentaba hacer salir de sus errores, pero mediante el contacto con la naturaleza, el teatro,... Pero a principios del siglo XIX tiene lugar dos grandes rupturas, por una parte el loco es obligatoriamente internado en un lugar de reclusión exclusivo para los locos, un asilo de alienados. La segunda ruptura es que la locura ya no se percibe como error del juicio, sino en relación a la conducta normal (perturbación del actuar, querer, decidir)"* (3).

No queremos negar ni aceptar la existencia de locura, la cual aún sigue generando interrogantes desde la filosofía, lo cual por supuesto merecerá páginas más adelante, sino poner en tela de juicio la sociedad de la normalización que ha sido la culpable de miles de suicidios, encarcelamientos y sufrimientos de personas que no encajan o no se dejan normalizar.

**Notas:**

*(1) Versus un proyecto colectivo en busca de otras psicologías, http://www.sindominio.net/versus/.*

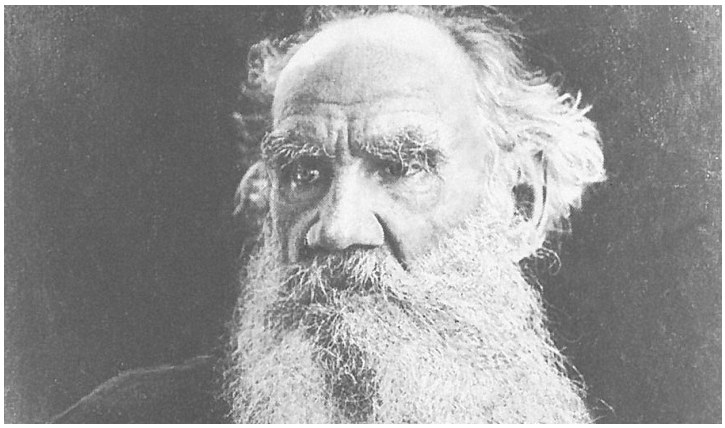
*(2) Antipsiquiatría: Deconstrucción del concepto de enfermedad mental, Adolfo Vásquez Rocca.*

*(3) Seminario de Psicología y Poder.*

CUENTOS

# El Salto.

Por León Tolstoi (1828-1910).



Un navío regresaba al puerto después de dar la vuelta al mundo; el tiempo era bueno y todos los pasajeros estaban en el puente. Entre las personas, un mono, con sus gestos y sus saltos, era la diversión de todos. Aquel mono, viendo que era objeto de las miradas generales, cada vez hacía más gestos, daba más saltos y se burlaba de las personas, imitándolas.

De pronto saltó sobre un muchacho de doce años, hijo del capitán del barco, le quitó el sombrero, se lo puso en la cabeza y gateó por el mástil. Todo el mundo reía; pero el niño, con la cabeza al aire, no sabía qué hacer: si imitarlos o llorar.

El mono tomó asiento en la cofa, y con los dientes y las uñas empezó a romper el sombrero. Se hubiera dicho que su objeto era provocar la cólera del niño al ver los signos que le hacía mientras le mostraba la prenda.

El jovenzuelo lo amenazaba, lo injuriaba; pero el mono seguía su obra.

Los marineros reían. De pronto el muchacho se puso rojo de cólera; luego, despojándose de alguna ropa, se lanzó tras el mono. De un salto estuvo a su lado; pero el animal, más ágil y más diestro, se le escapó.

-¡No te irás! -gritó el muchacho, trepando por donde él. El mono lo hacía subir, subir... pero el niño no renunciaba a la lucha. En la cima del mástil, el mono, sosteniéndose de una cuerda con una mano, con la otra colgó el sombrero en la más elevada cofa y desde allí se echó a reír mostrando los dientes.

Del mástil donde estaba colgado el sombrero había más de dos metros; por lo tanto, no podía cogerlo sin grandísimo peligro. Todo el mundo reía viendo la lucha del pequeño contra el animal; pero al ver que el niño dejaba la cuerda y se ponía sobre la cofa, los marineros quedaron paralizados por el espanto. Un falso movimiento y caería al puente. Aun cuando cogiera el sombrero no conseguiría bajar.

Todos esperaban ansiosamente el resultado de aquello. De repente alguien lanzó un grito de espanto. El niño miró abajo y vaciló. En aquel momento el capitán del barco, el padre del niño, salió de su camarote llevando en la mano una escopeta para matar gaviotas. Vio a su hijo en el mástil y apuntándole inmediatamente, exclamó:

-¡Al agua!... ¡Al agua o te mato!...

El niño vacilaba sin comprender.

-¡Salta o te mato!... ¡Uno, dos!...

Y en el momento en que el capitán gritaba:

-¡Tres!... -el niño se dejó caer hacia el mar.

Como una bala penetró su cuerpo en el agua; mas apenas lo habían cubierto las olas, cuando veinte bravos marineros lo seguían.

En el espacio de cuarenta segundos, que parecieron un siglo a los espectadores, el cuerpo del muchacho apareció en la superficie. Lo transportaron al barco y algunos minutos después empezó a echar agua por la boca y respiró.

Cuando su padre lo vio salvado, exhaló un grito, como si algo lo hubiese tenido ahogado, y escapó a su camarote.

# Fundamentalismo sin fronteras.

Por Tántalo.

¡Escándalo de proporciones! Secta de hombres azules y rabiosos, quema a un niño a solo tres días de haber nacido.

Cristianos, judíos, musulmanes y otras tres mil congregaciones, advierten no dejarse engañar por falsos cultos que echando mano a ambigüedades de escritos históricos, a lo carismático de sus cabecillas, y principalmente a la ignorancia y desesperación de personas que buscan cobijo en un planeta potencialmente triste y sin sentido, caen sin remedio en estas prácticas, las cuales les hacen perder su tiempo y dinero.

Por la radio oye este comunicado un padre orgulloso, que en medio oriente entregó al estado su único hijo para que combatiera a sus hermanos enemigos.

También lo escucha un esposo palestino, que da la espalda a una pálida mujer. Ésta parece tener los ojos llorosos, un alma trisada y la burka negra sobre la cabeza, que hace juego con las cadenas que le sujetan sus pies, lengua y brazos.

Y el otro lado del mundo parece ser del mismo extremo;

Reunidas en el living de la casa, una familia latinoamericana que ve la televisión, tapan los ojos a los más pequeños tras estremecerse por lo cruda de la noticia. Sin embargo atrás en la pared sigue mirando un ser que tiene las manos clavadas y no parece inmutar a nadie, es más, al parecer mientas más hombres de pelo largo crucificados quiere decir más moralidad en el hogar.

Al momento del termino del comunicado, todos los fieles de distintos credos, distintas culturas, parecen tener una semejanza… Todos sin reflexionar mucho, asienten con la cabeza.

***Poesía, cuentos, revueltas y otras mentiras.***

*https://tantalonoctambul.wordpress.com/*

**"EL ACTO MÁS IMPORTANTE QUE REALIZAMOS CADA DÍA ES TOMAR LA DECISIÓN DE NO SUICIDARNOS."**

*Albert Camus (1913-1960).*

# Película: Elysium.

Por Emmanuel Goldstein.

*Elysium* (2013) es una reciente película que nos llega de la gran industria capitalista del cine, pero narra una historia que nos convoca a mirar con ojos críticos, cercana a las temáticas abordadas dentro del genero *cyberpunk*, la cinta audiovisual nos expone una distopía futurista dividida en dos mundos totalmente opuestos y antagonistas, el primero se encuentra en la Tierra que tras años de desastres ambientales y una economía capitalista despiadada está en ruinas, con un medioambiente desfavorable en dónde viven las poblaciones más pobres, los explotados y oprimidos del futuro, quienes en un contexto de enfermedades y violencia sistemática estarán obligados a trabajar para quienes viven en el otro mundo, *Elysium*, una nave espacial construida para que las clases empresariales y millonarias continúen sus vidas lujosas, sí bien la película cae en errores característicos del cine de la industria, no deja de ser un trabajo, el cual merece ser recomendado.

# UN PEQUEÑO GRAN SIGNIFICADO.

*Anarquismo:*

La palabra anarquía proviene del griego, anarchía *(de ánarchos, prefijo de 'an', que significa 'no' o 'sin', y sustantivo archós, que significa 'dirigente', 'autoridad' o 'gobierno')*, pero esto lejos de ser una definición vacía, se traduce en una corriente filosófica, política y social basada en la búsqueda de la ruptura de las relaciones de poder, con ello la abolición de toda forma de autoridad, en otras palabras la destrucción del estado y el capitalismo, así como de todas las expresiones autoritarias. Propone una vida de libertad tanto individual como colectiva por medio de una organización horizontal basada en relaciones de apoyo mutuo, amor, afinidad, autonomía y la autogestión como método de economía.

*"El sistema mercantil impone sus representaciones, sus imágenes, su sentido, su lenguaje cada vez que se trabaja para él, es decir, la mayor parte del tiempo. Este conjunto de ideas, de imágenes, de identificaciones, de conductas determinadas por la necesidad de acumulación y de renovación de la mercancía constituye el ESPECTÁCULO en el que cada uno de nosotros desempeña el papel de lo que no vive realmente y vive falsamente lo que no es. Ello se debe a que el rol es una mercancía viviente y la supervivencia un malestar interminable. El espectáculo (ideologías, cultura, arte, roles, imágenes, representaciones, palabras-mercancías) es el conjunto de las conductas sociales por las que los hombres entran en sistema mercantil, participan en él en contra de sí mismos convirtiéndose en objetos de supervivencia - mercancías -, renunciando al placer de vivir realmente para sí mismos y de construir libremente su vida cotidiana."*

***Raoul Vaneigem (1934-)***

Para leer nuestros artículos, noticias, acceder a nuestra biblioteca y videoteca virtual, visita nuestra web:

**http://periodicoelamanecer.wordpress.com/**

Además te invitamos a enviar tus blasfemias, criticas, poemas, relatos, artículos, conspiraciones, denuncias a nuestro correo siempre abierto y con respuestas para todxs:

**elamanecer@riseup.net**

*¡Viva la Anarquía!*

## EL APARADOR

*Un gran aparador tallado*
*-el roble oscuro*
*emana la bondad de los viejos,*
*tan viejo;*
*está abierto, y su fondo vierte,*
*cual vino añejo,*
*oscuras oleadas de aromas obsesivas .*

*Repleto, es una barullo*
*de antiguas antiguallas,*
*sábanas perfumadas*
*y amarillas, trapitos*
*de mujeres y niños,*
*arrugados encajes,*
*toquillas de la abuela*
*con pintados dragones.*

*En el encontraríamos*
*medallones y mechas*
*de pelo blanco o rubio, retratos,*
*flores secas*
*cuyo olor al olor*
*de los frutos se mezcla.*

*¡Oh, viejo aparador, cuantas*
*historias sabes!*
*y quisieras contarlas, por eso,*
*incierto, crujes*
*cuando tus puertas negras*
*lentamente se abren.*

*Arthur Rimbaud (1854-1891)*